

Verbale del Consiglio Direttivo SIAF del 5 maggio 2022

Il giorno 5 maggio 2022 alle ore 14.30 si è riunito il Consiglio Direttivo SIAF in modalità telematica, su piattaforma Microsoft Teams, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione del verbale del CD del 12/4/2022
3. Resoconto dell'incontro con il presidente dell'Osservatorio, Prof Gaudio, avvenuto Martedì 26/4, per la problematica delle Scuole di Specializzazione
4. Resoconto dell'incontro del Presidente, Prof. Maiolino e Prof. Barillari al Ministero della Salute per la revisione del DM70
5. Richiesta di patrocinio per Ricerca Audiologica, proposto dal Prof. Chiarella
6. Varie ed eventuali

Sono presenti in collegamento telematico i seguenti componenti del CD: Roberto Albera, Gennaro Auletta, Maria Rosaria Barillari, Stefano Berrettini (Presidente), Roberto Bovo, Nicola Quaranta, Rosaria Turchetta e Francesca Forli in qualità di segretaria.

Assenti giustificati: G. Asprella e L. Maiolino.

Sono presenti anche, in collegamento telematico: Cosimo De Filippis, Elisabetta Genovese, Giampiero Neri, Giuseppe Chiarella, Alessandro Martini, Umberto Barillari.

1. Comunicazioni del Presidente

Prende la parola il Presidente, professor Stefano Berrettini, per i saluti e i ringraziamenti.

2. Approvazione del verbale del CD del 12/4/2022

Il Presidente chiede se viene approvato il verbale del CD del 12/4/2022, che è stato preventivamente inviato ai componenti del CD via mail. Il verbale viene approvato all'unanimità

3. Resoconto dell'incontro con il presidente dell'Osservatorio, Prof Gaudio, avvenuto Martedì 26/4, per la problematica delle Scuole di Specializzazione

4. Resoconto dell'incontro del Presidente, Prof. Maiolino e Prof. Barillari al Ministero della Salute per la revisione del DM70

Il Prof. Berrettini prende la parola e comunica che, come Presidente SIAF, martedì 26 aprile ha avuto un colloquio con il Prof. Gaudio. L'appuntamento era stato preventivamente fissato dal Prof. M. De Vincentiis. Durante il colloquio, che è durato più di un'ora, il Prof. Gaudio ha espresso la sua fermezza circa l'intenzione di aggregare le due Scuole di Specializzazione in Otorinolaringoiatria e Audiologia e Foniatria, in quanto a suo parere non c'è necessità di mantenerle distinte, anche per le prospettive di lavoro successive al conseguimento del titolo.

Il Prof. Berrettini ribadisce che il Prof. Gaudio si è dimostrato irremovibile sulla sua posizione e prosegue dicendo che gli è stato riferito che l'Osservatorio ha passato alla Ministra la proposta di unificare le due scuole di specializzazione, creando un'unica scuola che si chiamerà Otorinolaringoiatria Audiologia e Foniatria, della durata di 5 anni. Riferisce che durante l'incontro ha fatto vedere al Prof. Gaudio i documenti in cui le tre Società scientifiche del settore SIO, SIAF e SIFEL avevano firmato la mozione contro l'aggregazione delle due scuole di specializzazione e anche gli atti nei quali il collegio degli Ordinari MED 31 e MED 32 e la AUORL avevano espresso parere contrario all'aggregazione, oltre a chiedere in alcuni di questi atti di prolungare la durata

della scuola di specializzazione in Otorinolaringoiatria a 5 anni. Il Presidente prosegue dicendo che, dal momento che l'Osservatorio non ci aveva consultato prima di passare il progetto di aggregazione delle due scuole di specializzazione alla Ministra, il Prof. Gaudio si è giustificato precisando che tale decisione può esser presa in autonomia dall'Osservatorio e che è stata presa all'unanimità dai componenti dello stesso.

Il Prof. Berrettini chiede se ci sono interventi al riguardo.

Prende la parola il Prof. Albera, che comunica che il giorno 27 aprile il collegio degli ordinari è stato convocato dalla Ministra, che purtroppo, comunicandolo con breve preavviso, non è stata presente all'incontro, che si è svolto con il Prof. Gaudio. All'incontro, il Prof. Albera rappresentava il collegio degli ordinari Med 31 e la Prof.ssa Genovese, anch'essa presente, rappresentava il Collegio degli Ordinari Med 32. Il Prof. Albera riferisce che, durante l'incontro del 27 aprile, il Prof. Gaudio ha sostanzialmente ripetuto le cose che aveva già detto al Prof. Berrettini. Prosegue dicendo che hanno consegnato al Prof. Gaudio i documenti del Collegio, che si riferiscono al documento che abbiamo inviato a fine Luglio 2021 con le proposte di modifica delle due scuole, sottintendendo che il collegio era d'accordo di avere una Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria di 5 anni, che in qualche modo come richiesto dai MED 31 ricordasse la valenza chirurgica dell'ORL e una di Audiologia e Foniatria di 4 anni. I progetti delle due scuole descrivevano molto dettagliatamente il percorso delle due scuole. Quindi chiaramente la posizione del collegio era di mantenere le due scuole separate. Il Prof. Albera commenta dicendo che il fatto che la Ministra non si sia presentata all'incontro del 27 aprile non è un buon segnale e probabilmente sottende l'indirizzo del ministero di semplificare e riunire alcune scuole di specializzazione, tra cui quelle in questione. Il Prof. Albera continua dicendo che vorrebbe mantenere separata la questione dei SSD, perché non compete all'Osservatorio e quindi di questo con il Prof. Gaudio non è stato discusso. E' comunque possibile che ci sia un progetto di accorpate anche i settori SSD, con una riduzione globale ed un accorpamento che potrebbe riguardare non solo il MED 31 e MED 32, ma anche altri; questo aspetto richiede un procedimento molto complesso e deve passare dal parere del CUN, che è fondamentalmente contrario e comunque avrebbe delle conseguenze negative, in quanto il MED 31 e 32 potrebbero trovarsi accorpate anche con l'oculistica o altri SSD. Il Prof. Albera conferma anche che il Prof. Gaudio gli ha riferito che sul tavolo della Ministra c'è la proposta di accorpate le Scuole di Specializzazione in ORL e Audiologia e Foniatria, promossa dall'Osservatorio.

La Prof.ssa Genovese prende la parola confermando i contenuti del colloquio del 27 aprile, che il Prof. Albera ha appena riferito.

Il Prof. Berrettini suggerisce di essere operativi sulle tre problematiche in questione. Le prime due problematiche riguardano il possibile accorpamento delle scuole di specializzazione e dei SSD; a questo proposito comunica che il prof. Gaudio, durante il colloquio del 26 aprile ha fatto capire, anche se non lo ha detto apertamente, che se va in porto l'accorpamento delle due scuole di specializzazione è possibile che anche i SSD verranno accorpate. Prosegue dicendo che, è stato fatto l'esempio della radiologia, medicina nucleare e radioterapia, che ha mantenuto separate le scuole di specializzazione, avendo un unico SSD.

Il terzo problema che è stato affrontato e di cui il Professor Berrettini riferisce, è quello del DM 70. Ricorda che Audiologia e Foniatria non è inserita dal 2015 nel DM 70, come unità operative complesse, mentre lo è come concorsi, SUMAI, unità operative semplici, unità operative semplici dipartimentali. Prosegue riferendo che il problema è stato affrontato il pomeriggio del 26 aprile al Ministero della Sanità, dove si è tenuto un incontro alla presenza del Prof. Berrettini stesso, dei Proff. Barillari e Maiolino, dei delegati FISM e del Dott. Della Vecchia (funzionario del Ministero), in cui sono state fatte presenti tutte le ragioni per cui sarebbe necessario reinserire l'Audiologia e Foniatria tra le unità operative complesse previste dal DM 70 nel settore dei servizi. Riferisce che avevano preparato un documento sintetico con cui si concludeva chiedendo che l'Audiologia e Foniatria venisse inserita nell'area dei servizi con un bacino di utenza di 4-2 milioni, con possibilità di utilizzo dei posti letto anche delle altre aree integrate. Riferisce che durante la riunione al

Ministero è stato anche discusso del problema delle prestazioni specialistiche di Audiologia e Foniatria negli ospedali che non sono più riconosciute. Chiede al Prof., Barillari se vuole aggiungere qualcosa.

Il Prof. Barillari prende la parola e ricorda che nel 2011 era già stato affrontato il problema delle scuole di specializzazione, ricorda che lui ha avuto un ruolo attivo nella gestione della problematica, con esito positivo. Fa presente che le riunioni con l'Osservatorio si svolgevano in maniera non monocratica e che c'era possibilità di dialogo tra le parti (osservatorio, rappresentanti delle scuole di specializzazione e del CUN) e che venivano redatti costantemente i verbali delle riunioni. Il Prof. Barillari suggerisce quindi di chiedere l'accesso agli atti, per verificare la modalità con cui l'osservatorio ha deliberato. Afferma anche che l'accorpamento delle due scuole di specializzazione porterebbe effetti negativi sulla preparazione sia degli Otorinolaringoiatri che degli Audiologi-Foniatristi.

Il Prof. Berrettini prende la parola e sintetizza dicendo che operativamente si potrebbe richiedere accesso agli atti, come suggerito dal Prof. Barillari e contattare direttamente la Ministra o meglio sensibilizzare le strutture del Ministero, dal momento che i funzionari del Ministero prendono parte alle decisioni e restano e che l'osservatorio ha già deliberato la sua proposta che è ora al vaglio della Ministra.

Il Prof. Barillari ribadisce che negli iter precedenti, alle riunioni, erano presenti i rappresentanti dell'Osservatorio, dei collegi, Ministero della salute e dell'Università, delle Scuole di Specializzazione, del CUN, e venivano fatti dei verbali e ripete il suggerimento di chiedere l'accesso agli atti, per verificare. Prosegue dicendo che è possibile anche fare ricorso al Consiglio di Stato, se necessario. Conferma inoltre quanto detto dal Prof. Berrettini sul punto del DM 70. Afferma anche che c'è un problema tra Stato e Regioni e che verrà presentato il DM 71, che in data di oggi il Consiglio dei Ministri ha mandato alla Camera per essere votato. Saranno votati solo i programmi di massima, le case della salute ecc, mentre successivamente verranno votate le questioni delle Specializzazioni, del territorio ecc.

Prende la parola il Prof. Albera, che comunica che alle 15,30 dovrà scollegarsi. Ricorda che il martedì successivo si riunirà il consiglio direttivo del collegio degli ordinari MED 31 e 32 per decidere cosa comunicare alla riunione generale del collegio che si terrà a Roma. **Afferma che secondo la sua opinione i MED 31 non accetteranno che la scuola di specializzazione venga chiamata Otorinolaringoiatria Audiologia e Foniatria, in quanto questa denominazione darebbe una connotazione medica all'Otorinolaringoiatria. Afferma anche di aver espresso parere personale negativo sulla denominazione della scuola "Otorinolaringoiatria Audiologia e Foniatria".**

Il Prof. Berrettini prende la parola dicendo che per quanto gli risulti, non tutti i MED 31 sono contrari alla denominazione suddetta. Afferma poi che il primo obiettivo da prefissarsi è quello di salvare le due specialità e che questa mozione dovrà essere portata avanti dal collegio. Si può poi proporre, come seconda opzione, di rinunciare a portare la Specializzazione in ORL a 5 anni, se questo dovesse comportare l'accorpamento delle due scuole. Riferisce anche che a questa opzione probabilmente la maggior parte dei MED 31 saranno contrari. La terza possibilità è quella di denominare l'eventuale scuola di specializzazione accorpata "Otorinolaringoiatria Audiologia e Foniatria" e conclude dicendo che è comunque importante opporsi alla scomparsa della denominazione Audiologia e Foniatria.

Prende la parola la Prof.ssa Genovese, che riferisce che i MED 32 hanno prodotto una lettera, inviata alla Ministra in cui sono esplicitate le motivazioni per cui è importante mantenere separate le due scuole di specializzazione.

Prende la parola il Prof. De Filippis affermando che a suo avviso non ci sono dati certi che confermino che la proposta di accorpamento delle due scuole di Specializzazione sia stata votata dall'osservatorio e sia passata al vaglio della Ministra. Suggerisce quindi di chiedere un colloquio con Osservatorio e Ministero per richiedere che venga esplicitato l'iter che è stato percorso e la produzione degli atti amministrativi e ministeriali.

Prende la parola il Prof. Chiarella, che concorda con la necessità di opporsi all'accorpamento, suggerendo l'utilità di fare un'azione di sensibilizzazione delle associazioni e utilizzare i mass media.

Il Prof. Albera afferma, che quanto è stato comunicato dal Professor Gaudio, riguardo al progetto di accorpamento, deve essere tenuto in conto in quanto non è un personaggio marginale, ma il presidente dell'Osservatorio e interlocutore della Ministra.

Afferma anche che per quest'anno la Scuola di Specializzazione in Audiologia e Foniatria ci sarà, anche se potrà risentire delle voci sul possibile accorpamento con l'Otorinolaringoiatria.

Infine comunica che, quanto affermato precedentemente rispetto all'opinione negativa dei MED 31 sulla denominazione dell'eventuale scuola di specializzazione "Otorinolaringoiatria Audiologia e Foniatria", è la sua opinione personale e potrebbe essere errata.

Il Prof. Berrettini chiede al prof. Albera se personalmente sarebbe d'accordo di denominare la eventuale scuola accorpata "Otorinolaringoiatria Audiologia e Foniatria", sostenendo che la sua opinione è rilevante, in quanto Presidente del Collegio. Il Prof. Albera risponde affermando che mettere insieme le due denominazioni potrebbe creare dei problemi all'interno del Collegio, anche se personalmente non avrebbe nulla in contrario. Afferma inoltre che modificare la denominazione di Otorinolaringoiatria, come richiesto dai MED 31, in Otorinolaringoiatria e Chirurgia Testa Collo non sarà possibile, a detta del Prof. Gaudio, in quanto il macrosettore si chiama già Chirurgia Testa Collo.

Il Prof. Barillari ribadisce sugli effetti negativi di un eventuale accorpamento delle Scuole di Specializzazione.

Il Prof. Albera conclude sollecitando il CD a dare mandato al Prof. Berrettini circa un progetto operativo da proporre al direttivo del Collegio. Afferma che il giorno successivo si incontrerà di persona con i Proff. Berrettini e Genovese e che il martedì successivo ci sarà il Direttivo del Collegio e che successivamente ci sarà l'incontro a Roma in occasione del SIO.

Il Prof. Martini prende la parola e riassume le posizioni che sono emerse. Chiede al Prof. De Filippis se ha elementi sostanziali che gli fanno pensare che l'Osservatorio e la Ministra abbiano parere diverso, da quello riportato, rispetto all'accorpamento delle due scuole di specializzazione. Il Prof. De Filippis risponde dicendo che non ha elementi certi, ma che la sua opinione deriva dal fatto che non risultano discussioni ufficiali in merito all'accorpamento. Il Prof. Martini e il Prof. Berrettini suggeriscono però di prendere atto di quanto riferito dal Prof. Gaudio, vista la sua posizione autorevole di Presidente dell'Osservatorio. Il Prof. De Filippis conferma quindi la necessità di chiedere l'accesso agli atti.

Il Prof. Berrettini e la Prof. Genovese affermano anche che il Prof. Gaudio ha riferito di aver avuto colloqui informali con molti MED 31 e due MED 32, che hanno dato parere favorevole all'accorpamento. Il Prof. Berrettini riferisce anche di aver chiesto al Prof. Gaudio i nominativi dei docenti con i quali ha avuto i colloqui informali, ma il Prof. Gaudio non li ha riferiti.

La Prof. Genovese riporta che la Ministra nell'intercollegio ha affermato che il progetto è quello di accorpare le scuole di specializzazione che chiedono i 5 anni, portando come esempio proprio l'Otorinolaringoiatria e l'Audiologia e Foniatria.

Il Prof. Berrettini riferisce che la sua impressione è che l'opinione diffusa all'Osservatorio e al Ministero è che tutti i MED 31 sono d'accordo con l'accorpamento delle due scuole di specializzazione e conclude suggerendo di valutare se chiedere all'osservatorio l'accesso agli atti, o da parte di SIAF o del Collegio degli ordinari, o il settore MED 32 e di valutare anche le possibili conseguenze.

Prosegue riferendo che come presidente SIAF ha avuto un contatto con la FISM, che con il patrocinio della Presidenza della Repubblica e con il contributo del Ministero organizza 4-5 giornate di varie branche mediche. Prosegue dicendo che hanno proposto di partecipare ad una giornata, suggerendo di fare quest'anno la giornata dell'Audiologia e il prossimo della Foniatria. Questo contribuirebbe alla diffusione del settore dell'Audiologia sui media e sui giornali. La giornata dovrebbe essere a fine Giugno.

Il Prof. Ralli precisa che alla SIO di Roma ci saranno numerosi giornalisti e concordandolo con il Prof. Paludetti suggerisce di comunicare con i giornalisti e con le agenzie di informazione. Il Prof. Barillari sostiene che la FISM vorrebbe istituire la giornata non come Audiologia ma come Società di Audiologia e Foniatria. Il Prof. Berrettini risponde che la richiesta probabilmente era per l'Audiologia e che questo aspetto verrà chiarito successivamente.

Il Presidente mette ai voti la proposta, che viene approvata all'unanimità.

Il Prof. Berrettini prosegue chiedendo un aiuto per trovare un finanziamento, che non dovrebbe essere di entità importante.

Il presidente chiede il parere del CD sulla proposta di richiedere i verbali all'osservatorio. I membri sono d'accordo. Il Prof. Berrettini si domanda se c'è un interlocutore/segretario dell'Osservatorio a cui chiedere l'accesso agli atti e chiede se qualcuno lo aiuta ad informarsi. Chiede ai Proff. Ralli e Chiarella di informarsi se ci sono verbali disponibili in rete.

La Prof.ssa Genovese comunica che per ottenere i verbali generalmente basta una semplice richiesta.

Il Prof. Berrettini ribadisce di proporre al Collegio di mantenere le due scuole specializzazione separate, mantenendo quindi l'Audiologia e Foniatria e di questo chiede l'approvazione del CD, che approva all'unanimità.

Il Prof. Berrettini chiede se ci sono dei rappresentanti regionali per la SIAF.

Il Prof. Barillari risponde che ci sono e il Prof. G. Ralli concorda, aggiungendo che sono riportati nel verbale del penultimo congresso SIAF. Riporta anche che probabilmente sono scaduti e che dovranno essere rinnovate le cariche.

Il Prof. Berrettini aggiunge che i rappresentanti regionali dovranno essere coinvolti nella giornata nazionale.

5. Richiesta di patrocinio per Ricerca Audiologica, proposto dal Prof. Chiarella

Il presidente introduce questo punto riferendo che il prof. Chiarella ha chiesto il patrocinio per un progetto in cui partecipano molte scuole italiane (Milano, Bergamo, Cinisello Balsamo, Roma, Napoli, Palermo, Perugia, Soverato, Piacenza), sulla remediazione acustica e le conseguenze dell'ipoacusia sulle abilità cognitive. La ricerca è sponsorizzata dal CRS Amplifon, ma è autonoma. Il CD concede il patrocinio all'unanimità.

Il Prof. Chiarella chiede se per il corso nazionale di aggiornamento SIAF, che si terrà a Catanzaro a Giugno, è necessario chiedere il patrocinio SIAF. Il Prof. Berrettini risponde che, essendo un corso SIAF, non è necessario il patrocinio e ricorda il titolo del corso "Aspetti cognitivi e comunicativi dell'ipoacusia età correlata". Ricorda anche che il corso si terrà il 24 e 25 giugno presso l'Università della Magna Graecia di Catanzaro ed esorta tutti a diffondere il corso. In particolare esorta la Prof. Genovese a diffonderlo a tutti i MED 32.

6. Varie ed eventuali

Il prof. Berrettini prosegue dicendo che su input di vari componenti del CD, al prossimo consiglio SIO verrà istituito un banco per raccogliere iscrizioni e chiede ai vari rappresentanti del CD stesso di presenziare a turno. Il Prof. Ralli suggerisce di fare un CD SIAF in presenza al congresso SIO a Roma, chiedendo direttamente al Prof. Paludetti la disponibilità di uno spazio. Il Prof. Berrettini concorda.

Su richiesta del Presidente prende la parola la Prof.ssa Forli, che fa presente che un elenco completo degli iscritti alla SIAF, con i recapiti telefonici e mail non esiste; esiste solo un elenco parziale che le è stato consegnato dal Prof. Canale, che però non è completo. Il Prof. Martini interviene concordando con l'iniziativa del banco per raccogliere le iscrizioni e i dati degli iscritti al SIO, questo permetterà di avere un elenco completo degli iscritti. Inoltre propone di consegnare a tutti

coloro che regolarizzano l'iscrizione e/o che comunicano i dati al banco i tre numeri della rivista. Il Prof. Ralli aggiunge che vorrebbe consegnare anche il volume monografico.

I Proff. Berrettini e Martini precisano che coloro che erano iscritti al Congresso SIAF 2021 di Novembre sono già iscritti alla SIAF e dovranno solo comunicare/confermare i dati, gli altri dovranno anche pagare la quota di 60 Euro per l'iscrizione. Interviene il Prof. Barillari, ricordando che il Prof. Albera aveva detto che avrebbe versato alla SIAF circa 4000 Euro (derivanti dai proventi del congresso SIAF di torino) per coprire le iscrizioni alla SIAF di coloro che erano iscritti al congresso. Il Prof. Albera conferma.

La Prof.ssa Genovese conferma che i verbali dell'Osservatorio ci sono e possono essere richiesti.

Il Prof. Berrettini propone di chiedere l'accesso agli atti a nome della SIAF e degli appartenenti al MED 32. I proff. Barillari e Genovese concordano.

Il CD, su richiesta del Prof. Berrettini approva l'iniziativa del banco al Congresso SIO di Roma.

Il Presidente chiede se ci sono altri interventi. Ringrazia e saluta e chiude l'assemblea alle ore 16.10.